



Projekt w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” pod nazwą „Nadbudowa i rozbudowa budynku świetlicy w Rozalinie”

Nadarzyn, dnia 04.01.2014r.

I.271.2.2014

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą **NADBUDOWA I ROZBUDOWA BUDYNKU ŚWIETLICY GMINNEJ NA DZIAŁCE O NR EW. 149 I 148/4 W MIEJSCOWOŚCI ROZALIN, GMINA NADARZYN**

Projekt w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” pod nazwą „Nadbudowa i rozbudowa budynku świetlicy w Rozalinie”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm., zwanej dalej „Pzp”) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie

W myśl art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „*obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

W postępowaniu przetargowym na **NADBUDOWĘ I ROZBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY GMINNEJ NA DZIAŁCE O NR EW. 149 I 148/4 W MIEJSCOWOŚCI ROZALIN, GMINA NADARZYN** popełniony został błąd skutkujący wadą, której nie można usunąć na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podczas otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu w dniu 3 lutego 2014 r. o godz. 10:20 nie otworzył jednej z ofert. Oferta nieotwarta została złożona w terminie, jednakże nie została odczytana podczas otwarcia ofert. O swym uchybieniu Zamawiający dowiedział się dopiero po otwarciu ofert w przedmiotowym postępowaniu. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości naprawienia swojego błędu, bowiem otwarcie ofert nie stanowi czynności prawnej, a czynność faktyczną.

Podnieść także należy, że nie otwarcie przez Zamawiającego wszystkich złożonych ofert w terminie otwarcia ma istotne konsekwencje prawne. Zaistniał bowiem obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ma zatem wpływ na wynik postępowania.

Wskazać trzeba, że wybór oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 91 ust. 1 p.z.p. nastąpić musi zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie natomiast z art. 7 ust. 3 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Tymczasem w omawianym stanie faktycznym doszło do naruszenia art. 86 ust. 2 Pzp polegającego na nie otwarciu wszystkich ofert, co z kolei jest tożsame z naruszeniem zasad jawności postępowania, uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Brak należytej staranności Zamawiającego przy dokonywaniu czynności otwarcia ofert nie może być na obecnym etapie postępowania usunięty bez naruszenia powoływanych powyżej zasad udzielania zamówień publicznych. Czynność otwarcia ofert jest czynnością jednorazową i nie podlegającą



Projekt w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” pod nazwą „Nadbudowa i rozbudowa budynku świetlicy w Rozalinie”

powtórzeniu. Tego rodzaju stanowisko jest konsekwentnie reprezentowane przez orzecznictwo i doktrynę. W tym zakresie linia orzecznicza Zespołów Arbitrów oraz Krajowej Izby Odwoławczej jest od wielu lat jednorodna. Dla przykładu wskazać można orzeczenie Zespołu Arbitrów o sygn. akt UZP/ZO/0-411/07 oraz orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO/UZP 1344/09 i KIO/UZP 1291/10.

W związku z powyższym konieczne jest więc unieważnienie postępowania. W przeciwnym wypadku bowiem - z powodu naruszenia powyżej powołanych zasad udzielania zamówień publicznych – Zamawiający naraziłby się na możliwość unieważnienia przez sąd umowy na skutek wystąpienia z takim wnioskiem przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp.

Podpisał:
Z up. Wójta Gminy
Zastępca Wójta
dr Tomasz Muchalski

Uwaga: Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma - nr faxu 22 729-81-75, 22 739-97-06, wg poniższego.

.....
Data i podpis / pieczęć/