

Egz. Nr. 2.

Рад

Janusz Grzyb

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 28 września 1991r. o kontroli skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 553 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego wszczętego postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie nr UKS14W2B2.421.8.2015.1 z dnia 17.02.2015r. o wszczęciu postępowania kontrolnego przedstawiam następujące ustalenia i wnioski z przeprowadzonego postępowania kontrolnego.

Kontrola oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r.

Pan Janusz Grzyb pełniąc funkcję Wójta Gminy Nadarzyn był zobowiązany na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym. Oświadczenie takie według stanu na dzień 31.12.2011r. sporządził i złożył do Wojewody Mazowieckiego.

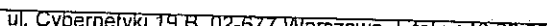
W wyniku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W części A pkt I „Zasoby pieniężne” oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wykazał:

- środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej: 63.000 zł
- środki pieniężne zgromadzone w walucie obcej – 900 USD
- papiery wartościowe: nie dotyczy.

W toku postępowania kontrolnego Pan Janusz Grzyb przedłożył:

- zaświadczenie z dnia 27.03.2015r. informujące m.in. o stanie na rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowym na dzień 31.12.2011r. w wysokości 25,61 zł



- dokument elektroniczny z o wspólnym rachunku eurokonto niebieskie małżonków Janusza Grzyb i Bożeny Sowińskiej – Grzyb, z którego wynika saldo na dzień 31.12.2011r. w kwocie 16.713,46 zł.

Łącznie wysokość zgromadzonych środków pieniężnych na rachunkach wynikająca z przedłożonych dokumentów wynosi 44.754,53 zł.

Przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. Pan Janusz Grzyb zeznał, że na dzień 31.12.2011r.:

- posiadał zasoby zgromadzone w walucie polskiej i obcej,
- wykazał kwotę 63.000 zł, którą posiadał na kontach bankowych oraz w domu,
- posiadał zasoby zgromadzone w walucie obcej w wysokości 900\$, które przechowywał w domu,
- papierów wartościowych nie posiadał.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

2. Nieruchomości.

W części A pkt II oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wykazał:

- Dom o powierzchni 280 m², o wartości 500.000 zł, tytuł prawny: współwłasność małżeńska
- Mieszkanie o powierzchni – 77 m² o wartości 200.000 zł, tytuł prawny: współwłasność małżeńska
- Gospodarstwo rolne – rodzaj gospodarstwa: rolne, powierzchnia 12,48 ha o wartości: 450.000 zł, rodzaj zabudowy: bez zabudowy (budowa siedliska), tytuł prawny: współwłasność małżeńska i że, z tego tytułu osiągnął w roku ubiegłym przychód i dochód: 57.000 zł

- Inne nieruchomości: powierzchnia 10 ha gospodarstwo rolne – dzierżawa, 5,3 ha gospodarstwo rolne 50% udziału o wartości 50.000 zł tytuł prawny: współwłasność małżeńska.

W celu potwierdzenia stanu posiadania wykazanych w oświadczeniu majątkowym nieruchomości Kontrolowany przedłożył stosowne dokumenty.

Z zaświadczenia Urzędu Miasta i Gminy w Brwinowie -z dnia 22.11.2002r. nr ... wynika zawiadomienie przez małżonków Janusza Grzyb i Bożenę Sowińską – Grzyb o zakończeniu budowy budynku mieszkalnego o powierzchni użytkowej 279 m² i budynku garażowego o powierzchni użytkowej 73 m² zrealizowanego na działce nr ew.108/5 we ... na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 13.09.1999r. znak ...) wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Brwinów.

Ww. budynek garażowy nie został wykazany w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2011r.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2011r. posiadał garaż, który był budowany na podstawie tego samego pozwolenia co na budowę domu i został jednocześnie oddany do użytkowania. Traktuje go jako jedną nieruchomość z domem i dlatego nie wykazał go w oświadczeniu majątkowym.

Na podstawie Aktu Notarialnego ... dnia ... r. małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili jako najemcy mieszkania zakładowego w budynku wielomieszkaniowym ... gmina ... od Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w ... lokal mieszkalny nr ... o powierzchni ...

użytkowej 77,4 m² wraz ze związanym z tym lokalem udział w częściach wspólnych budynku oraz udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki gruntu za cenę 10.510 zł do majątku objętego wspólnością ustawową.

Zgodnie z Aktem Notarialnym Rep. A nr _____ z dnia _____ r. małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili na zasadach wspólności ustawowej z nieruchomości rolnej _____ część oznaczoną jako działka nr 33 o obszarze 1,88 ha za cenę 7500 zł i włączyli do gospodarstwa rolnego.

Z przedłożonych w toku postępowania kontrolnego wypisów z rejestru gruntów wynika, że małżonkowie Janusz Grzyb i Bożena Sowińska – Grzyb są współwłaścicielami działek o powierzchni:

- 4,4617 ha – obręb _____, jednostka ewid. _____
wypis z rejestru gruntów nr WG-NA.6621.51.2013 z dnia 21.01.2013r. Starosty Pruszkowskiego,
- 8,2467 ha – _____, jedn. ewid. _____

Na grunty w miejscowości _____ powiat makowski składają się działki o nr: 4/1, 4/2, 96/1, 3, 87 o łącznej powierzchni 8,24 ha tj:

1) Z Aktu Notarialnego nr _____ z dnia _____ wynika zakup przez małżonków Janusza i Bożeny Teresy Sowińskiej - Grzyb niezabudowanej nieruchomości rolnej o powierzchni 2,54 ha obejmującej działki nr 3 i 87 położonej _____ cenę 12.500 zł na prawach wspólności ustawowej,

2) Z Aktu Notarialnego Repertorium _____ z dnia _____ wynika przeniesienie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie obszarze 2 ha oznaczonej jako działka nr 96/1 na rzecz małżonków Janusza i Bożeny Sowińskiej - Grzyb do ich majątku wspólnego na prawie wspólności ustawowej.

3) Na podstawie Aktu Notarialnego Repertorium _____ z dnia _____ małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili na zasadach wspólności ustawowej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 4/2 o obszarze 2,0010 ha za cenę w kwocie 25000 zł położoną _____

4) Z odpisu Księgi wieczystej _____ prowadzonej przez Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Ostrołęce wynika przyłączenie działki nr 4/1 o powierzchni 1,7057 ha.

Łącznie powierzchnia gospodarstwa rolnego w miejscowości _____ wynikająca z powyższych dokumentów wynosi 14,58 ha (w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2011r. Kontrolowany wykazał 12 ha 48 a).

Z pisma Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Makowie Maz. - Potwierdzenia przyjęcia zawiadomienia o zakończeniu budowy z dnia 22.07.2011r. wynika, że dnia 04.05.2011r. Pan Janusz Grzyb złożył zawiadomienie (data wpływu 18.07.2011r.) o zakończeniu budowy budynku mieszkalnego i stajni zlokalizowanych na działce nr ew. 3 w miejscowości _____ zrealizowanego w oparciu o decyzję Starosty _____

Makowskiego nr 151/2009 z dnia 22.04.2009r. znak AB.7351-126/2009 o pozwoleniu na budowę. Zawiadomienie to zostało przyjęte przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Makowie Maz. i nie wniesiono sprzeciwu odnośnie przystąpienia do użytkowania ww. budynków.

Pan Janusz Grzyb w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2011r. nie wykazał działki nr 3 o powierzchni 2,3 ha, która wchodziła w skład gospodarstwa rolnego oraz posadowionych na niej budynku mieszkalnego i stajni oddanych do użytkowania w 2011r.

Przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. Pan Janusz Grzyb zeznał, że:

- wartość gospodarstwa wyzacaował na kwotę 450 tys.zł,
- w oświadczeniu majątkowym wpisał gospodarstwo bez zabudowy ponieważ Starostwo Powiatowe w Makowie Mazowieckim prowadziło aktualizację ewidencji gruntów w gminie które zaczął budować w 2010r. (w oświadczeniu majątkowym 2010r.) zostało zakwalifikowane jako odrębna nieruchomość (dowód klasyfikacja gruntów Urzędu Gminy Sypniewo),
- zezwolenie otrzymał na budowę siedliska więc odwołał się od tej decyzji do Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim i w 2013r. jego odwołanie zostało uwzględnione (dowód - dokumenty z Wydziału Geodezji w Makowie Maz.),
- dochód z gospodarstwa osiągnął w wysokości 57 tys. zł, w tym są zawarte dotacje unijne,
- ponadto zeznał, że w 2011r. otrzymał płatności z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Pruszkowie, a na dowód tego przedłożył stosowny dokument.

Z zaświadczenia z dnia 24.03.2015r. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Pruszkowie wynika, że Pan Janusz Grzyb nr producenta ... złożył wnioski o przyznanie płatności obszarowych ONW i w 2011r. otrzymał je w wysokości 39.056,24 zł. Ponadto Kontrolowany jako właściciel gospodarstwa rolnego składał deklaracje dla podatku od towarów i usług VAT-7K za 2011r., z których wynika sprzedaż w kwocie 21.166 zł. Łącznie dochód z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego na podstawie przedłożonych w toku postępowania kontrolnego dokumentów za 2011r. wynosi 60.222,24 zł.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep.A nr ... dnia ... Pan Janusz Grzyb kupił za fundusze dorobkowe na zasadach ustawowych z żoną Bożeną Sowińską – Grzyb niezabudowaną działkę nr 35 o powierzchni 1 ha 42 a położoną we wsi ... za cenę 5 000 zł, którą włączono do jego gospodarstwa rolnego i dołączono ją do księgi wieczystej ...

W.w. działki Kontrolowany nie wykazał w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2011r.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że działkę tę kupił jako nieużytek o wartości 5 tys. zł i nigdy jej nie wykazywał jako gospodarstwo rolne, nie otrzymywał dotacji ze środków unijnych i podarował w 2013r. swojej córce-

Na podstawie przedłożonej umowy dzierżawy zawartej w dniu 24.11.2008r. ustalono, że Pan Janusz Grzyb – dzierżawca zawarł na okres 10 lat umowę dzierżawy z wydzierżawiającym ... Przedmiotem dzierżawy jest nieruchomość rolna o łącznej powierzchni 10,32 ha położona w obrębie:

- działka o nr ew. 94 pow. 7,35 ha (z wyłączeniem siedliska o powierzchni 36 arów),

- i działka nr 10 pow. 0,64 ha, działka nr 11 pow. 0,5 ha, działka nr 12 pow. 1,19 ha,
e działka o nr ew. 32 pow. 1 ha.

W oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wykazał powierzchnię gospodarstwa rolnego w zaokrągleniu 10 ha, czyli została zaniżona o 0,32 ha.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep. z dnia r. małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili 1/2 części niezabudowanej nieruchomości rolnej stanowiącej działkę nr ewid. 90 o powierzchni 2 ha 78 a tj. 1 ha 39 a za cenę 47.500 zł położonej we w celu powiększenia gospodarstwa rolnego.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep. z dnia r. małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili udział 1/2 części niezabudowanej nieruchomości rolnej nr ewid. 89/2 o powierzchni 4888 m² tj. 2444 m² położonej we wsi a cenę 25.000 zł w celu powiększenia prowadzonego rodzinnego gospodarstwa rolnego.

Łącznie 1,6344 ha tj. 1/2 udziału gospodarstwa rolnego o powierzchni 3,3 ha.

Z Aktu Notarialnego Rep. A nr z dnia r. Pan Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb na zasadach wspólności małżeńskiej kupili 1/2 części niezabudowanej działki nr ewid. 17/2 o powierzchni 2 ha 04 a 50m² tj. 1 ha 02 a 25m² za cenę 55.000 zł. w celu powiększenia gospodarstwa rolnego we

Łączna powierzchnia zakupionych nieruchomości to 50% udziału z 5,3138 ha co jest zgodne z wykazanymi innymi nieruchomościami w oświadczeniu majątkowym.

3. Posiadane udziały w spółkach handlowych.

W części A pkt III oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Kontrolowany przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2011r. nie posiadał udziałów w spółkach handlowych.

Wyjaśnienia Pana Janusza Grzyb uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

4. Posiadane akcje w spółkach handlowych.

W części A pkt IV oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Kontrolowany przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2011r. nie posiadał akcji w spółkach handlowych.

Wyjaśnienia Pana Janusza Grzyb uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

5. Mienie nabyte od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu.

W części A pkt V oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05. 2015r. zeznał, że w 2011r. zarówno on jak i jego współmałżonka nie nabyli mienia od Skarbu Państwa, innej państwowej

osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

6. Dane dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej lub zarządzania działalnością gospodarczą.

W części A pkt VI ppkt 1 i 2 oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że w 2011r. nie prowadził działalności gospodarczej, nie zarządzał działalnością gospodarczą, nie był przedstawicielem lub pełnomocnikiem takiej działalności.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

7. Informacje o zajmowanych stanowiskach w spółkach handlowych, spółdzielniach, fundacjach prowadzących działalność gospodarczą.

W części A pkt VII oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że w 2011r. nie zajmował stanowisk w spółkach handlowych, spółdzielniach i fundacjach prowadzących działalność gospodarczą.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

8. Informacje dotyczące osiągniętych dochodów z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu.

W części A pkt VIII oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wpisał 161.141,83 zł wynagrodzenie za pracę za okres 01.01.2011 do 31.12.2011r.

Z kserokopii PIT-37 Zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2011 dołączonej do oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. wynika, że Kontrolowany w 2011r. osiągnął przychód w kwocie 162.810,55 zł, dochód 161.141,83 zł co jest zgodne z zapisem w oświadczeniu majątkowym.

W związku z tym oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie uznano za prawidłowe.

9. Składniki mienie ruchome o wartości powyżej 10.000 zł.

W części A pkt IX oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. - składniki mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000zł Pan Janusz Grzyb wpisał:

- samochód osobowy Mercedes 220 TDI rok produkcji 2003,
- ciągnik URSUS 90KM- współwłasność małżeńska.

Pan Janusz Grzyb przedłożył kserokopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem dowodu rejestracyjnego na samochód osobowy Mercedes-Benz E 220 CDI rok prod.2003,

Na podstawie powyższego dokumentu stwierdzono, że na dzień 31.12.2011r. Kontrolowany był w jego posiadaniu.

Zgodnie z przedłożoną kserokopią Faktury VAT: 020/A01/0000102 z dnia 02.06.2011r. wystawioną przez Autopolmozbyt sp. z o.o. w Warszawie ul. Nagodźców 2 m 27 Oddział w Grójcu Gospodarstwo Rolne Janusz Grzyb nabyło ciągnik rolniczy Ursus 6824 rok produkcji 2010 za cenę 116.850 zł.

Z kserokopii Faktury VAT nr 05/09/2012 z dnia 12.09.2012r. wynika sprzedaż tego ciągnika nabywcy: za cenę 68.019 zł.

Z powyższego wynika, że na dzień 31.12.2011r. Kontrolowany był w jego posiadaniu. Tym samym oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie uznano za prawidłowe.

10. Zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10.000 zł, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki na jakich zostały udzielone.

W części A pkt X oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10.000 zł, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki Pan Janusz Grzyb wpisał:

- kredyt na zakup ziemi w celu powiększenia gospodarstwa rolnego zaciągnięty w Banku Spółdzielczym w Nadarzynie, do spłaty na dzień 31.12.2011r. pozostało 31.200 zł,
- kredyt na zakup ciągnika – do spłaty na dzień 31.12.2011r. pozostało 96.570 zł,
- kredyt na budowę do spłaty na dzień 31.12.2011r. pozostało 45.570 zł – zobowiązania we współwłasności małżeńskiej.

Pan Janusz Grzyb przedłożył potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię zaświadczenia z Banku Spółdzielczego w Nadarzynie z dnia 27.03.2015r.

Z zaświadczenia wynika, że Pan Janusz Grzyb na dzień 31.12.2011r. posiadał zadłużenie z tytułu następujących kredytów:

- 31.200 zł – kredyt inwestycyjny na zakup ciągnika,
- 96.570 zł - kredyt inwestycyjny na zakup ciągnika rolniczego URSUS 6824, rok produkcji 2011,
- 45.570 zł - kredyt mieszkaniowy na budowę domu jednorodzinnego w Młochowie.

Łącznie zadłużenie z tytułu kredytów na dzień 31.12.2011r. wynosiło 173.340 zł.

Tym samym oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2011r. w tym zakresie uznano za prawidłowe.

Powyższe ustalenia znajdują odzwierciedlenie w protokole z postępowania kontrolnego nr UKS14W2B2.421.8.2015.31 doręczonym Kontrolowanemu w dniu 24.06.2015r.

W dniu 24.06.2015r. stosownie do przepisu art. 24 ust. 4 ustawy o kontroli skarbowej wyznaczono Stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Strona z tego prawa skorzystała.

W piśmie z dnia 29.06.2015r. Pan Janusz Grzyb informuje co następuje:

„1) Budynek garażowy nie stanowi odrębnej nieruchomości, lecz jest przynależnością domu, który został wykazany w oświadczeniu majątkowym. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt w oświadczeniu majątkowym winien jest wykazać nieruchomości.

W związku z powyższym pojęcie nieruchomości należy interpretować zgodnie z zasadami ogólnymi, ustalonymi w kodeksie cywilnym.

Zgodnie z art. 46 §1 k.c. nieruchomościami są części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. Na podstawie art. 48 k.c. z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane, jak również drzewa i inne rośliny od chwili zasadzenia lub zasiania.

Zatem budynek posadowiony na gruncie nie jest co do zasady odrębną nieruchomością.

W przedmiotowej sprawie garaż posadowiony jest na tym samym gruncie, co nieruchomość główna.

2) Działka o powierzchni 1,42 ha była początkowo przeznaczona na powiększenie gospodarstwa. Działka ta początkowo była częścią składową gospodarstwa. Była ona jednak nieużytkiem, w związku z czym nie była ona wykazywana jako funkcjonalna część gospodarstwa.

W oświadczeniu majątkowym wpisałem nieruchomość w postaci gospodarstwa jako obszar faktycznie wykorzystywany jako gospodarstwo. Nieużytek nie stanowił części funkcjonalnej gospodarstwa, w związku z czym nie został on ujęty jako jego część w oświadczeniu majątkowym. Działka ta jednak nie stanowiła odrębnej nieruchomości, zatem brak było podstaw do wykazania jej jako odrębnej nieruchomości. Finalnie działka ta nie była wykorzystywana jako część gospodarstwa i została przekazana w 2013r. mojej córce w formie darowizny.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowa działka została zakupiona za kwotę 5.000 zł.

Nieumieszczenie jej w oświadczeniu majątkowym nie było zabiegiem celowym, bowiem wykazując nieruchomość w postaci gospodarstwa rolnego chciałem wykazać rzeczywisty obszar przeznaczony pod gospodarstwo rolne - zatem jako jego część nie zostały wskazane nieużytki, które nie były przeznaczone pod produkcję rolną.

3) prowadzenie prac budowlanych wskazanych obiektów zostało ujawnione już w oświadczeniu majątkowym z 2010r. W drugiej połowie 2011r. nastąpił odbiór budowy, a starostwo prowadziło w tym okresie aktualizację rejestru gruntów, a postępowanie w tej sprawie zakończyło się w roku 2013. W 2012 r. przy okazji wypełniania zeznania podatkowego za 2011r. dowiedziałem się, że siedlisko zostało omyłkowo zakwalifikowane przez starostwo jako odrębna nieruchomość. Wystąpiłem o sprostowanie powyższego stanu, jako niezgodnego z rzeczywistym stanem prawnym. Dla domu i stajni nie była prowadzona odrębna księga wieczysta, obiekty te nie stanowiły również odrębnego od gruntu przedmiotu prawa własności.

Zgodnie z art. 46 §1 k.c. nieruchomościami są części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. Na podstawie art. 48 k.c. z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane, jak również drzewa i inne rośliny od chwili zasadzenia lub zasiania.

Zatem budynek posadowiony na gruncie nie jest co do zasady odrębną nieruchomością.

W przedmiotowej sprawie garaż posadowiony jest na tym samym gruncie, co nieruchomość główna”.

III . Wnioski i wskazania dotyczące usunięcia nieprawidłowości.

Pan Janusz Grzyb pełniący funkcję Wójta gminy Nadarzyn zobowiązany na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., 594 z późn. zm.) do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym według stanu na dzień 31.12.2011r. podał w nim niektóre dane nie odpowiadające stanowi rzeczywistemu tj.:

- nie wykazał budynku garażowego o powierzchni użytkowej 73 m² położonego na działce nr ew.108/5 we
- nie wykazał działki o powierzchni 1,42 ha położonej w miejscowości
- nie wykazał działki nr 3 o powierzchni 2,3 ha we wsi
- wybudowanych na niej obiektów tj. domu i stajni,
- zaniżył powierzchnię gospodarstwa rolnego (dzierzawa) o 0,32 ha.

czym naruszył art. 24 h ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

IV. Pouczenie:

Na niniejszy wynik nie przysługują środki prawne przewidziane w art. 26 ust.1 ustawy o kontroli skarbowej ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu.

z up. DYREKTORA
KIEROWNIK ODDZIAŁU
[Podpis]
Zuzanna Kurek-Domańska

.....
(podpis dyrektora urzędu kontroli skarbowej / osoby upoważnionej
z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego)

Otrzymują:

1. adresat,
2. Wojewoda Mazowiecki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa,
3. aa.