



**DYREKTOR
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 15 lipca 2015 r.

Egz. Nr 2

Znak sprawy

UKS14W2B2.421.9.2015

Pan

Janusz Grzyb

WYNIK KONTROLI nr UKS14W2B2.421.9.2015.32

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 28 września 1991r. o kontroli skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 553) po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego wszczętego postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie nr UKS14W2B2.421.9.2015.1 z dnia 17.02.2015r. o wszczęciu postępowania kontrolnego przedstawiam następujące ustalenia i wnioski przeprowadzonego postępowania kontrolnego.

I. Zakres postępowania kontrolnego:

Kontrola oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r.

II. Ustalenia kontroli:

Pan Janusz Grzyb pełniąc funkcję Wójta Gminy Nadarzyn był zobowiązany na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym. Oświadczenie takie według stanu na dzień 31.12.2012r. sporządził i złożył do Wojewody Mazowieckiego.

W wyniku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

1. Zasoby pieniężne .

W części A pkt I „Zasoby pieniężne” oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wykazał:

- środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej: 72.000 zł,
- środki pieniężne zgromadzone w walucie obcej – 800 USD
- papiery wartościowe: nie dotyczy.

W toku postępowania kontrolnego Pan Janusz Grzyb przedłożył:

- zaświadczenie z dnia 27.03.2015r. informujące m.in. o stanie na rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowym na dzień 31.12.2012r. w wysokości



9 946,28 zł,

- dokument elektroniczny z Banku Pekao S.A. o wspólnym rachunku eurokonto niebieskie małżonków Janusza Grzyb i Bożeny Sowińskiej – Grzyb, z którego wynika saldo na dzień 31.12.2012r. w kwocie 6 511,78 zł.

- wyciąg z rachunku bieżącego rolników indywidualnych w kwocie 6 896,12 zł

Łącznie wysokość zgromadzonych środków pieniężnych na rachunkach wynikająca z przedłożonych dokumentów wynosi 23 354,18 zł.

Przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. Pan Janusz Grzyb zeznał, że na dzień 31.12.2012r.:

- posiadał zasoby zgromadzone w walucie polskiej i obcej,
- wykazał kwotę 72.000 zł, którą posiadał na kontach bankowych oraz w domu,
- posiadał zasoby zgromadzone w walucie obcej w wysokości 800\$, które przechowywał w domu,
- papierów wartościowych na dzień 31.12.2012r. nie posiadał.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

2. Nieruchomości.

W części A pkt II oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2011r. Pan Janusz Grzyb wykazał:

- Dom o powierzchni 280 m², o wartości 500.000 zł, tytuł prawny: współwłasność małżeńska
- Mieszkanie o powierzchni – 77 m² o wartości 200.000 zł, tytuł prawny: współwłasność małżeńska

- Gospodarstwo rolne – rodzaj gospodarstwa: rolne, powierzchnia 12,48 ha o wartości: 450.000 zł, rodzaj zabudowy: zabudowane, tytuł prawny: współwłasność małżeńska

Z tego tytułu osiągnąłem w roku ubiegłym przychód i dochód: 84.000 zł

- Inne nieruchomości: powierzchnia 10 ha gospodarstwo rolne – dzierżawa, 7,3 ha gospodarstwo rolne 50% udziału o wartości 50.000 zł, tytuł prawny: współwłasność małżeńska.

W celu potwierdzenia stanu posiadania wykazanych w oświadczeniu majątkowym nieruchomości Kontrolowany przedłożył stosowne dokumenty.

Z zaświadczenia Urzędu Miasta i Gminy w Brwinowie z dnia 22.11.2002r.

wynika zawiadomienie przez małżonków Janusza Grzyb i Bożenę Sowińską – Grzyb o zakończeniu budowy budynku mieszkalnego o powierzchni użytkowej 279 m² i budynku garażowego o powierzchni użytkowej 73 m² zrealizowanego na działce

w gm. na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 13.09.1999r. znak RBiA-7351/T/132/99 wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Brwinów.

Ww. budynek garażowy nie został wykazany w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2012r.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2012r. posiadał garaż, który był budowany na podstawie tego samego pozwolenia co na

budowę domu i został jednocześnie oddany do użytkowania. Traktuje go jako jedną nieruchomość z domem i dlatego nie wykazał go w oświadczeniu majątkowym.

Na podstawie /... r. małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili jako najemcy mieszkania zakładowego w budynku wielomieszkaniowym nr 51... gmina... od Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin... lokal mieszkalny nr... o powierzchni użytkowej 77,4 m² wraz ze związanym z tym lokalem udział w częściach wspólnych budynku oraz udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki gruntu za cenę 10.510 zł do majątku objętego wspólnością ustawową.

Zgodnie z... małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili na zasadach wspólności ustawowej z nieruchomości rolnej... część oznaczoną jako działka nr 33 o obszarze 1,88 ha za cenę 7500 zł i włączyli do gospodarstwa rolnego.

Z przedłożonych w toku postępowania kontrolnego wypisów z rejestru gruntów wynika, że małżonkowie Janusz Grzyb i Bożena Sowińska – Grzyb są współwłaścicielami działek o powierzchni:

- 4,4617 ha –... jednostka ewid. ..., Akt Notarialny... wypis z rejestru gruntów nr WG-NA.6621.51.2013 z dnia 21.01.2013r. Starosty Pruszkowskiego.
- 8,2467 ha –... 2

Na grunty w miejscowości... powiat makowski składają się działki o nr: 4/1, 4/2, 96/1, 3, 87 o łącznej powierzchni 8,24 ha tj:

1) Z Aktu Notarialnego :... z dnia... wynika zakup przez małżonków Janusza i Bożeny Teresy Sowińskiej - Grzyb niezabudowanej nieruchomości rolnej o powierzchni 2,54 ha obejmującej działki nr 3 i 87 położonej we... o za cenę 12.500 zł na prawach wspólności ustawowej,

2) Z Aktu Notarialnego Repertorium... z dnia... wynika przeniesienie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie... /o o obszarze 2 ha oznaczonej jako działka nr 96/1 na rzecz małżonków Janusza i Bożeny Sowińskiej - Grzyb do ich majątku wspólnego na prawie wspólności ustawowej.

3) Na podstawie Aktu Notarialnego Repertorium... z dnia... małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili na zasadach wspólności ustawowej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 4/2 o obszarze 2,0010 ha za cenę w kwocie 25000 zł położoną we wsi.

4) Z odpisu Księgi wieczystej nr... prowadzonej przez Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Ostrołęce wynika przyłączenie działki nr 4/1 o powierzchni 1,7057 ha.

Łącznie powierzchnia gospodarstwa rolnego w miejscowości... wynikająca z powyższych dokumentów wynosi 14,58 ha i taką powierzchnię winien wykazać Kontrolowany w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2012r. gdyż dopiero pismem z dnia 18.03.2013r. Pan Janusz Grzyb wystąpił do Starosty Powiatowego

Wydział Geodezji w Makowie Mazowieckim o dokonanie zmian w ewidencji gruntów i budynków

W odpowiedzi z dnia 26.09.2013r. Nr GKN.6620.122.2013.MŻ w sprawie zgłoszonych uwag dotyczących zmiany użytków w działce nr 3 o pow. 2,3 ha Wydział Geodezji zawiadomił o dokonanych zmianach w ewidencji gruntów i budynków

Z pisma Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Makowie Maz. - Potwierdzenia przyjęcia zawiadomienia o zakończeniu budowy z dnia 22.07.2011r. wynika, że dnia 04.05.2011r. Pan Janusz Grzyb złożył zawiadomienie (data wpływu 18.07.2011r.) o zakończeniu budowy budynku mieszkalnego i stajni zlokalizowanych na działce nr ew. 3 w miejscowości zrealizowanego w oparciu o decyzję Starosty Makowskiego nr 151/2009 z dnia 22.04.2009r. znak AB.7351-126/2009 o pozwoleniu na budowę.

Powyższe zabudowania Pan Janusz Grzyb wykazał w oświadczeniu majątkowym sporządzonym na dzień 31.12.2012r. natomiast nie wykazał działki nr 3 na której są posadowione. Kontrolowany wykazał gospodarstwo rolne zabudowane o wartości 450.000 zł.

Z zaświadczenia z dnia 24.03.2015r. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Pruszkowie wynika, że Pan Janusz Grzyb nr producenta złożył wnioski o przyznanie płatności obszarowych i ONW i w 2012r. otrzymał je w wysokości 6.719,66 zł.

Ponadto Kontrolowany jako właściciel gospodarstwa rolnego składał deklaracje dla podatku od towarów i usług VAT-7K za 2011r., z których wynika sprzedaż w kwocie 77.497 zł.

Łącznie dochód z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego na podstawie przedłożonych w toku postępowania kontrolnego dokumentów za 2012r. wynosi 84.216,66 zł.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep.A nr z dnia .. Pan Janusz Grzyb kupił za fundusze dorobkowe na zasadach ustawowych z żoną Bożena Sowińską – Grzyb niezabudowaną działkę nr 35 o powierzchni 1,42 ha położoną we za cenę 5 000 zł, którą włączono do jego gospodarstwa rolnego i dołączono ją do księgi wieczystej nr

W.w. działki Kontrolowany nie wykazał w oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2012r.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że działkę tę kupił jako nieużytek o wartości 5 tys. zł i nigdy jej nie wykazywał jako gospodarstwo rolne, nie otrzymywał dotacji ze środków unijnych i podarował w 2013r. swojej córce- Annie

Na podstawie przedłożonej umowy dzierżawy zawartej w dniu 24.11.2008r. ustalono, że Pan Janusz Grzyb – dzierżawca zawarł na okres 10 lat umowę dzierżawy z wydierżawiającym zam. w o. Przedmiotem dzierżawy jest nieruchomość rolna o łącznej powierzchni 10,32 ha położona w obrębie:

działka o nr ew. 94 pow. 7,35 ha (z wyłączeniem siedliska o powierzchni 36 arów),

działka nr 10 pow. 0,64 ha, działka nr 11 pow. 0,5 ha, działka nr 12 pow. 1,19 ha, działka o nr ew. 32 pow. 1 ha.

W oświadczeniu majątkowym na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wykazał powierzchnię gospodarstwa rolnego w zaokrągleniu 10 ha, czyli została zanizowana o 0,32 ha.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep. z dnia małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili 1/2 części niezabudowanej nieruchomości rolnej stanowiącej działkę nr ewid. 90 o powierzchni 2 ha 78 a tj. 1,39 ha za cenę 47.500 zł położonej we w celu powiększenia gospodarstwa rolnego.

Na podstawie Aktu Notarialnego Rep. z dnia małżonkowie Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb kupili udział 1/2 części niezabudowanej nieruchomości rolnej nr ewid. 89/2 o powierzchni 4888 m² tj. 2444 m² położonej we wsi za cenę 25.000 zł w celu powiększenia prowadzonego rodzinnego gospodarstwa rolnego.
Łącznie 1,6344 ha tj. 1/2 udziału gospodarstwa rolnego o powierzchni 3,3 ha.

Z Aktu Notarialnego Rep. z dnia Pan Janusz Grzyb i jego żona Bożena Sowińska – Grzyb na zasadach wspólności małżeńskiej kupili 1/2 części niezabudowanej działki nr ewid. 17/2 o powierzchni 2 ha 04 a 50m² tj. 1 ha 02 a 25m² za cenę 55.000 zł. w celu powiększenia gospodarstwa rolnego we

Łączna powierzchnia zakupionych nieruchomości to 50% udziału z 5,3138 ha.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że w części A pkt II ppkt 4 oświadczenia majątkowego inne nieruchomości podał powierzchnię gospodarstwa rolnego 7,3 ha zamiast 5,3 ha gdyż w tym gospodarstwie posiada udziały 50% i powierzchnia tego gospodarstwa wynosi 5,3 ha i jest to jego błąd drukarski.

Wyjaśnienia Kontrolowanego przyjęto za wiarygodne i powierzchnię gospodarstwa 5,3 przyjęto za prawidłową.

3. Posiadane udziały w spółkach handlowych.

W części A pkt III oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Kontrolowany przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2012r. nie posiadał udziałów w spółkach handlowych.

Wyjaśnienia Pana Janusza Grzyb uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

4. Posiadane akcje w spółkach handlowych.

W części A pkt IV oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Kontrolowany przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że na dzień 31.12.2012r. nie posiadał akcji w spółkach handlowych.

Wyjaśnienia Pana Janusza Grzyb uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

5. Mienie nabyte od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu.

W części A pkt V oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05. 2015r. zeznał, że w 2012r. zarówno on jak i jego współmałżonka nie nabyli mienia od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

6. Dane dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej lub zarządzania działalnością gospodarczą.

W części A pkt VI ppkt 1 i 2 oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05. 2015r. zeznał, że w 2012r. nie prowadził działalności gospodarczej, nie zarządzał działalnością gospodarczą, nie był przedstawicielem lub pełnomocnikiem takiej działalności.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

7. Informacje o zajmowanych stanowiskach w spółkach handlowych, spółdzielniach, fundacjach prowadzących działalność gospodarczą.

W części A pkt VII oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał: nie dotyczy.

Pan Janusz Grzyb przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. zeznał, że w 2012r. nie zajmował stanowisk w spółkach handlowych, spółdzielniach i fundacjach prowadzących działalność gospodarczą.

Wyjaśnienia Kontrolowanego uznano za wiarygodne i oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie przyjęto za prawidłowe.

8. Informacje dotyczące osiągniętych dochodów z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu.

W części A pkt VIII oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. Pan Janusz Grzyb wpisał:

167.826,30 zł wynagrodzenie za pracę za okres 01.01.2012 do 31.12.2012r.,

Z kserokopii PIT-37 Zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2012 dołączonej do oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. wynika, że Kontrolowany w 2012r. osiągnął dochód w kwocie 167.826,30 zł.

W związku z powyższym oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie uznano za prawidłowe.

9. Składniki mienie ruchome o wartości powyżej 10.000 zł.

W części A pkt IX oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. - składniki mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000zł Pan Janusz Grzyb wpisał:

- samochód osobowy Mercedes 220 TDI rok produkcji 2003,
współwłasność małżeńska.

Pan Janusz Grzyb przedłożył kserokopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem dowodu rejestracyjnego na samochód osobowy Mercedes-Benz E 220 CDI rok prod. 2003.

Na podstawie powyższego dokumentu stwierdzono, że na dzień 31.12.2012r. Kontrolowany był w posiadaniu ww. pojazdu.

Tym samym oświadczenie majątkowe na dzień 31.12.2012r. w tym zakresie uznano za prawidłowe.

10. Zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10.000 zł, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki na jakich zostały udzielone.

W części A pkt X oświadczenia majątkowego na dzień 31.12.2012r. zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10.000 zł, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki Pan Janusz Grzyb wpisał:

- kredyt na zakup ziemi w celu powiększenia gospodarstwa rolnego zaciągnięty w Banku Spółdzielczym w Nadarzynie, do spłaty na dzień 31.12.2012r. Pozostało 6.240 zł,
- kredyt na zakup ciągnika zaciągnięty w Banku Spółdzielczym w Nadarzynie – do spłaty na dzień 31.12.2012r. Pozostało 56.610 zł,
- kredyt na budowę do spłaty na dzień 31.12.2012r., pozostało 27.930 zł – zobowiązania we współwłasności małżeńskiej.

W toku postępowania kontrolnego Pan Janusz Grzyb przedłożył potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię zaświadczenia z Banku Spółdzielczego w Nadarzynie z dnia 27.03.2015r. Z zaświadczenia wynika, że Kontrolowany Pan Janusz Grzyb na dzień 31.12.2012r. posiadał zadłużenie z tytułu następujących kredytów:

- 6 240 zł – kredyt inwestycyjny na zakup ciągnika,
- 56 610 zł - kredyt inwestycyjny na zakup ciągnika rolniczego URSUS 6824, rok produkcji 2011,
- 27 930 zł - kredyt mieszkaniowy na budowę domu jednorodzinnego w

Pan Janusz Grzyb był również współkredytobiorcą kredytu przeznaczonego na budowę domu jednorodzinnego w , udzielonego , saldo zadłużenia na dzień 31.12.2012r. wynosiło 100.000 zł. Ww. kredytu nie wykazał w oświadczeniu majątkowym.

Przesłuchany w charakterze Strony w dniu 28.05.2015r. Pan Janusz Grzyb zeznał, że przedłożył zaświadczenie z Banku Spółdzielczego w Nadarzynie o stanie zadłużenia jakie posiadał na dzień 31.12.2012r. wspólnie z małżonką. Jednocześnie oświadczył, że w 2012r. wraz z małżonką poświadczył kredyt w wysokości 100 tys. zł na budowę domu jednorodzinnego w udzielony synowi i jego żonie i nie spłaca tego kredytu tylko jego syn.

Powyższe ustalenia znajdują odzwierciedlenie w protokole z postępowania kontrolnego nr UKS14W2B2.421.9.2015.31 doręczonym Kontrolowanemu w dniu 24.06.2015r.

W dniu 24.06.2015r. stosownie do przepisu art. 24 ust. 4 ustawy o kontroli skarbowej wyznaczono Stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Strona z tego prawa skorzystała.

W piśmie z dnia 29.06.2015r. Pan Janusz Grzyb informuje co następuje:

„1) Budynek garażowy nie stanowi odrębnej nieruchomości, lecz jest przynależnością domu, który został wykazany w oświadczeniu majątkowym. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt w oświadczeniu majątkowym winien jest wykazać nieruchomości.

W związku z powyższym pojęcie nieruchomości należy interpretować zgodnie z zasadami ogólnymi, ustalonymi w kodeksie cywilnym.

Zgodnie z art. 46 §1 k.c. nieruchomościami są części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. Na podstawie art. 48 k.c. z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane, jak również drzewa i inne rośliny od chwili zasadzenia lub zasiania.

Zatem budynek posadowiony na gruncie nie jest co do zasady odrębną nieruchomością.

W przedmiotowej sprawie garaż posadowiony jest na tym samym gruncie, co nieruchomość główna.

2) Działka o powierzchni 1,42 ha była początkowo przeznaczona na powiększenie gospodarstwa. Działka ta początkowo była częścią składową gospodarstwa. Była ona jednak nieużytkiem, w związku z czym nie była ona wykazywana jako funkcjonalna część gospodarstwa.

W oświadczeniu majątkowym wpisałem nieruchomość w postaci gospodarstwa jako obszar faktycznie wykorzystywany jako gospodarstwo. Nieużytek nie stanowił części funkcjonalnej gospodarstwa, w związku z czym nie został on ujęty jako jego część w oświadczeniu majątkowym. Działka ta jednak nie stanowiła odrębnej nieruchomości, zatem brak było podstaw do wykazania jej jako odrębnej nieruchomości. Finalnie działka ta nie była wykorzystywaną jako część gospodarstwa i została przekazana w 2013r. mojej córce w formie darowizny.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowa działka została zakupiona za kwotę 5.000 zł.

Nieumieszczenie jej w oświadczeniu majątkowym nie było zabiegiem celowym, bowiem wykazując nieruchomość w postaci gospodarstwa rolnego chciałem wykazać rzeczywisty obszar przeznaczony pod gospodarstwo rolne - zatem jako jego część nie zostały wskazane nieużytki, które nie były przeznaczone pod produkcję rolną.

3) przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie wskazują dokładnej podstawy podania wartości nieruchomości. Brak jest w szczególności przeprowadzenia w tym zakresie szczegółowej wyceny nieruchomości. Informacja podawana w oświadczeniu majątkowym jest zatem informacją szacunkową, opartą o uzasadnione przekonanie składającego oświadczenie majątkowe. Jednak jako, że nie jest wymagane przeprowadzenie przez zobowiązanego jakiegokolwiek ekspertyzy odnośnie wartości nieruchomości, podana wartość może być jedynie wartością szacunkową. Wartość przedmiotowej nieruchomości nie była aktualizowana przez rzeczoznawcę na przestrzeni lat. Samo zabudowanie części nieruchomości nie musi zatem oznaczać automatycznego wzrostu jej wartości. W 2011 r. bowiem ceny nieruchomości spadały w związku z kryzysem obejmujący m.in. rynek nieruchomości. Wpisując wartość nieruchomości miałem na względzie spadek cen nieruchomości, co zgodnie z informacjami podawanymi m.in. w mediach przez ekonomistów i ekspertów rynku nieruchomości budziło uzasadnione przekonanie, że wartość mojej nieruchomości spadła. Zatem korygując wartość nieruchomości o spadek cen rynkowych uzasadnione było moje przekonanie o zbliżonej wartości nieruchomości przed zabudową do nieruchomości zabudowanej według stanu na dzień składania oświadczenia.

4) Podpisując umowę kredytową byłem przekonany, że nie będę jej stroną, a jedynie żyrantem. Formalności związane z umową załatwiał przede wszystkim mój syn. To on również faktycznie spłaca ten kredyt bezpośrednio do banku. Kredyt ten został bowiem przeznaczony na budowę domu. Okoliczność bycia faktyczną stroną umowy kredytowej nie była mi znana w dniu składania oświadczenia majątkowego. Podpisując dokumenty z banku byłem przekonany, że będę jedynie poręczycielem za kredyt wzięty przez mojego syna. Okazało się jednak, że bank nie przyznał mojemu synowi wystarczającej zdolności kredytowej, w związku z czym zostałem wpisany w umowie jako współkredytobiorca. O okoliczności tej dowiedziałem się przy okazji postępowania kontrolnego w niniejszej sprawie. Nieumieszczenie zatem kredytu w oświadczeniu

majątkowym było wynikiem usprawiedliwionego przekonania, że nie jestem stroną umowy kredytowej, a jedynie jej poręczycielem.

Przepisy dotyczące oświadczeń majątkowych nie nakazują umieszczenia w oświadczeniu informacji o poręczeniu kredytu, lecz o bezpośrednim zobowiązaniu kredytowym. Samo poręczenie nie oznacza bowiem, że poręczyciel jest zobowiązany do jego spłaty. Poręczyciel staje się stroną zobowiązaną z umowy kredytowej dopiero wówczas, gdy dłużnik nie spełnia ciężących na nim zobowiązań. Wszelkie zobowiązania kredytowe były na bieżąco spłacane przez mojego syna. Bank nigdy nie występował do mnie o bezpośrednią spłatę kredytu. Pozostawałem zatem w uzasadnionym przekonaniu, że nie jestem stroną zobowiązaną w umowie kredytowej”.

III . Wnioski i wskazania dotyczące usunięcia nieprawidłowości.

Pan Janusz Grzyb pełniący funkcję Wójta gminy Nadarzyn zobowiązany na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., 594 z późn. zm.) do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym według stanu na dzień 31.12.2012r. podał w nim niektóre dane nie odpowiadające stanowi rzeczywistości tj.

- nie wykazał budynku garażowego o powierzchni użytkowej 73 m² położonego na działce nr ew.108/5 we
 - nie wykazał działki o powierzchni 1,42 ha położonej w miejscowości
 - nie wykazał działki nr 3 we wsi o lecz wybudowane na niej obiekty tj. dom i stajnię,
 - zaniżył powierzchnię gospodarstwa rolnego(dzierżawa) o 0,32 ha,
 - nie wykazał kredytu, którego był współkredytobiorcą
- czyż naruszył art. 24 h ust.1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

IV. Pouczenie:

Na niniejszy wynik nie przysługują środki prawne przewidziane w art. 26 ust.1 ustawy o kontroli skarbowej ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu.

z up. DYREKTORA
KIEROWNIK BIURA

Emilia Kurek-Domańska

(podpis dyrektora urzędu kontroli skarbowej / osoby upoważnionej
z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego)

Otrzymują:

1. adresat,
2. Wojewoda Mazowiecki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa,
3. aa.